

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Б1.Б.21 История лингвистических учений

наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом

Направление подготовки / специальность

45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ

Направленность (профиль)

45.03.01.01 Отечественная филология:русский язык и литература

Форма обучения

очная

Год набора

2019

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Программу составили \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ канд.филол. наук, доцент, А.А. Бернацкая

\_\_\_\_\_ должность, инициалы, фамилия

## 1 Цели и задачи изучения дисциплины

### 1.1 Цель преподавания дисциплины

сформировать у студентов понимание закономерностей развития языкознания как области научного знания, ориентацию в методологии и методах лингвистических исследований на донаучном и научном этапах развития языковедения.

### 1.2 Задачи изучения дисциплины

- 1) обобщить, систематизировать и углубить в историко-хронологическом плане имеющиеся у студентов знания по истории науки о языке и её выдающихся представителей;
- 2) познакомить студентов с основными направлениями, школами и концепциями в истории зарубежного и отечественного языкознания и их наиболее яркими представителями;
- 3) выделить основные факторы и тенденции развития языкознания, начиная с эпохи зарождения лингвистических традиций;
- 4) дать представление о принципах, аспектах, методах и методиках исследования языка и речи в основных исторических парадигмах теории языка;
- 5) проследить исторические корни современной парадигмы языкознания;
- 6) создать основу для усиления общетеоретического компонента курсовых и дипломных работ;
- 7) расширить перспективу видения исторических корней исследуемых выпускниками частных проблем языка – речи – коммуникативных процессов.

### 1.3 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Запланированные результаты обучения по дисциплине
<b>ОПК-1: способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области</b>	
ОПК-1: способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области	различие понятий «история предмета» и «историография», понимать комплементарный характер их соотношения, эпистемологическую и воспитательную ценность их взаимосвязанности; знать хронологию, факторы формирования, принципиальные особенности, ключевые фигуры основных направлений, течений, школ в истории науки о языке. объяснить логику эволюционного процесса в области языкознания; оценить преемственность идей прошлого и настоящего, степень актуальности теории, концепции, идеи. навыками характеристики основных направлений,

	течений, школ по усвоенной стандартной схеме: хронология – факторы форми-рования – ключевые фигуры – перспекция на научные парадигмы современной теории языка.
<b>ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</b>	
ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	вклад частного языкознания (славянского, германского, романского) в становление общелингвистической теории языка. демонстрировать теоретические положения из истории языкознания фактами родного и изучаемых иностранных языков; находить точки соприкосновения между теоретическими положениями направле-ний, течений, школ в истории языкознания и современными науч-ными парадиг-мами и теориями. навыками поиска и распознавания в истории научных идей, мето-дологии и методов исторических корней проблематики собствен-ной научно-исследовательской практики; владеть навыками ис-пользования методов, унаследованных современным языкознанием из прошлого.

#### **1.4 Особенности реализации дисциплины**

Язык реализации дисциплины: Русский.

Дисциплина (модуль) реализуется без применения ЭО и ДОТ.

## 2. Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы	Всего, зачетных единиц (акад.час)	е
		1
<b>Контактная работа с преподавателем:</b>	<b>1 (36)</b>	
занятия лекционного типа	0,5 (18)	
практические занятия	0,5 (18)	
<b>Самостоятельная работа обучающихся:</b>	<b>2 (72)</b>	
курсовое проектирование (КП)	Нет	
курсовая работа (КР)	Нет	
<b>Промежуточная аттестация (Экзамен)</b>	<b>1 (36)</b>	

### 3 Содержание дисциплины (модуля)

#### 3.1 Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

		Контактная работа, ак. час.							
№ п/п	Модули, темы (разделы) дисциплины	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				Самостоятельная работа, ак. час.	
				Семинары и/или Практические занятия		Лабораторные работы и/или Практикумы			
		Всего	В том числе в ЭИОС	Всего	В том числе в ЭИОС	Всего	В том числе в ЭИОС	Всего	В том числе в ЭИОС
<b>1. История зарождения лингвистических традиций.</b>									
	1. История и историография языкознания. Предмет и задачи историографии. История зарождения лингвистических традиций. Факторы, причины, цели зарождения лингвистических традиций. Принципиальные установки. Приоритетность аспектов исследования в разных традициях. Неоднозначность в вопросе признания автономных национальных школ. Взаимовлияние европейской традиции с другими традициями. Судьба лингвистических традиций.	1							

<p>2. История зарождения лингвистических традиций.</p> <p>1.1.1. Зарождение индийской традиции: факторы, достижения, специфика. Веды. Веданги. Великая грамматика Панини. Яска. Влияние на другие национальные школы.</p> <p>1.1.2. Зарождение европейской (античной) традиции: факторы, достижения, специфика. Два периода: философский и грамматический. Разработка основ морфологии и синтаксиса, лингвистической терминологии. Влияние на римских учёных.</p> <p>1.2.1. Китайская лингвистическая традиция: факторы, достижения, специфика. Ведущая роль лексикографии и грамматики. Сю(й) Шэнь. Фонетические таблицы. Процесс европеизации традиции.</p> <p>1.2.2. Арабская традиция: факторы, достижения, специфика. Грамматические школы в Басре и Куфе. Деятельность Сибавейхи. «Диван турецких языков»: значение, судьба. Али Ибн-Сина. Влияние на европейскую традицию.</p> <p>1.2.3. Японская традиция: факторы, достижения, специфика. Тесная связь с китайской традицией. Причины непризнания как самостоятельной традиции. Аргументы в пользу признания. Школа Кокугакуся. Концепции и достижения Мотоори Наринага, Тодзё Гимона, М. Токиэда. Школа языкового существования. Европеизация традиции.</p>			2					
3.							6	
<b>2. Языкознание средних веков.</b>								

<p>1. Языкознание в Европе периода средневековья. Ошибочность традиционного взгляда на средневековье как ситуацию безраздельного господства теологии и, как следствие, застоя в науке. Два этапа средневековой философии (в том числе языка): патристика и схоластика. Система образования средневековья: тривиум и квадриум. Консолидирующая роль латыни. Культурная миссия Карла Великого. Эпоха схоластики: ранней (IX-XII), зрелой (XIII) и поздней (XIV-XV). Процесс учреждения университетов. Переход функции «врат учёности» от грамматики к логике. Общая / универсальная / спекулятивная грамматика. Школа модистов. Первоистоки логической семантики.</p>	2							
2.							4	
<b>3. Лингвистические идеи XV–XVII вв.</b>								

<p>1. Лингвистические идеи XV–XVII вв. Краткая характеристика общественно-исторического фона эпохи: Возрождение; реформация; формирование капиталистического уклада, наций, укрепление роли современных европейских языков; великие географические открытия; колонизация, христианизация и связанная с ними миссионерская деятельность; роль изобретения книгопечатания. Бурный интерес в 17-18 веках к созданию искусственных и «философских» языков. Разработка почти всех ныне существующих гипотез происхождения языка. Отражение в философско-языковом мышлении конца XII - начала XVIII вв. английского эмпиризма (Ф. Бэкон – Дж. Локк), французского рационализма (Декарт, картезианская философия) и научно-философской концепции В. Г. Лейбница. Философская грамматика Бэкона и монадология Лейбница. Принцип методологического сомнения Декарта. Создание классификационных философских языков – одна из черт языкознания 17-18 веков.</p>	2							
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--

<p>2. Лингвистические идеи XV– XVII вв. Общенаучные проблемы и проблемы языка в творчестве величайших представителей эпохи: Ф. Бэкона, Р. Декарта, Г.В. Лейбница. Всеобщая рациональная грамматика / Грамматика Пор-Рояль: первый опыт соединения конкретного лингвистического описания и философии языка. История создания и авторы труда. Разные оценки труда в разные исторические эпохи. Предвосхищение идей, блестяще развитых в XIX в. Ф. Соссюром, Н. Хомским, представителями логической и лингвистической семантики (идеи семиологического плана, понятие пропозиции, глубинных и поверхностных структур).</p>			2					
3.							4	
<p><b>4. Сравнительно- историческое языкознание. Принципы и приемы сравнительно- исторического метода.</b></p>								
<p>1. Сравнительно-историческое языкознание. Факторы лингвистического процесса в XVIII- XIX вв.: успехи лексикографии; разработка рационалистических гипотез происхождения языка; теория «исторического круговорота» Джамбаттиста Вико. «Открытие» санскрита; «манифест индо-европеистики» («О языке и мудрости браминов» Ф. Шлегеля). Проблема периодизации: В. Георгиев; Э.А. Макаев; отечественные учёные – Я.В. Лоя, Н.А. Кондрашов. Сравнительно- исторический метод. Использование в XXI веке типологических баз данных в генеалогически ориентированных исследованиях. Установление родства с помощью специальных математических алгоритмов: математическая филогенетика. Подтверждение и уточнение с помощью новой компьютерной технологии принципа родословного древа А. Шлейхера.</p>	2							

<p>2. Сравнительно-историческое языкознание. Характеристика и оценка вклада в формирование компаративизма основоположников сравнительно-исторического языкознания: К. Раска, Ф. Боппа, Я. Гримма, А.Х. Востокова. Причины признания не Раска, а Боппа родоначальником направления. Открытие первых фонетических законов: законов первого и второго передвижения согласных в германских языках. Роль открытия законов в понимании онтологии языка. Дискуссионность понимания языка как саморазвивающейся системы. Сущность агглютинативной гипотезы Ф. Боппа. Зарождение и достижения национальных школ сравнительно-исторического языкознания: скандинавского, германского, славянского. Их специфика и основные представители. Сравнительно-историческое языкознание на современном этапе. Творческая задача: Прокомментировать и обосновать тезис (С. А. Бурлак, С.А. Старостин. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005): «...доказать родство (языков) можно, но отсутствие родства недоказуемо».</p>			2					
3.							8	
<b>5. Вильгельм фон Гумбольдт – основоположник общего, теоретического языкознания.</b>								

<p>1. Вильгельм фон Гумбольдт – основоположник общего, теоретического языкознания, автор первой, непревзойдённой философии языка, один из величайших умов в истории языкознания. Роль философии Канта и Гегеля в его взглядах на сущность языка. Язык не как <i>ergon</i>, а как <i>energeia</i>. Связь языка и мышления. Понятия внешней и внутренней формы языка. Антиномии Гумбольдта как выражение диалектического характера его философии языка. Идеи знаковости и системности языка.</p>	2							
2.						8		
<b>6. Языкознание середины XIX века.</b>								
<p>1. Языкознание середины XIX века. Причины «измельчания» теоретического языкознания. Успехи в области компаративистики, санскритологии, кельтологии; совершенствование ср.-ист. метода. Создание сравнительной фонетики, лингвистической палеонтологии, сравнительной мифологии. Рост национального самосознания славянских народов как стимул для изучения языкового родства и общего компонента славянской культуры.</p>	1							

<p>2. Языкознание середины XIX века. Натуралистическая школа А. Шлейхера. Влияние философии Гегеля на концепцию языка Шлейхера. А. Шлейхер – «натуралист», компаративист, создатель первой научной генеалогической классификации языков. Модель родословного древа и «теория волн» И. Шмидта. Роль Шлейхера в формировании ключевых терминопонятий теории глоттогенеза. Заслуги Шлейхера в области славистики. Начала стадияльной теории динамики языка. Эхо школы Шлейхера в концепции языка Н. Хомского, в биолингвистике Г. Матурана, Ф. Варелы, С. Имото, А.В. Кравченко.</p>			2					
3.							6	
<b>7. Языкознание второй половины XIX– начала XX вв.</b>								

<p>1. Языкознание второй половины XIX–начала XX вв. Богатство лингвистических идей эпохи: психологизм, логицизм, младограмматизм, школа эстетического идеализма, неолингвистика. 1. Психологизм в том или ином преломлении как характерная черта сравнительно-исторического языко-знания второй половины XIX в. Роль ассоциативной психологии И. Ф. Гербарта. Социальный / коллективный / этнический и индивидуальный психологизм. Виднейшие представители психологического направления – Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт. 2.. Логическое направление в языкознании XIX в. Предыстория в логике Аристотеля. Утверждение универсальности логико-грамматических категорий в грамматике Пор-Рояля. Основная задача – в нахождении соответствия языковых форм логическим категориям. К.Ф. Бекер, Н.И. Греч, Ф.И. Буслаев. Критика логицизма в его радикальных формах. 3. Младограмматизм - одна из влиятельнейших школ языкознания. Ведущие младограмматики – А. Лескин, К. Бругман, Г. Остгоф, Г. Пауль, Б. Дельбрюк. Связь концепции младограмматизма с философской доктриной позитивизма. «Манифест младограмматизма». Polemica с Ф. Боппом и А. Шлейхером. «Принципы истории языка» Г. Пауля. Основные черты школы: историзм, психологизм, эмпиризм и индуктивизм, индивидуализм. Заслуги и недостатки школы. Снятие диалектического дуализма языка /речи. Оценка этой позиции А.А. Реформатским.</p>	2							
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--

<p>2. Языкознание второй половины XIX– начала XX вв. Школа эстетического идеализма. Связь эстетической школы с философией Б. Кроче. Концептуальная доминанта - творческий, эстетический характер языка. Основатель и крупнейший представитель – Карл Фосслер, его ученик Лео Шпитцер. Сочетание исторического принципа исследования языка с идеей Гумбольдта о языке как <i>energeia</i>, не <i>ergon</i>. Признание эстетики "единственной королевой филологии". Высшая дисциплина – стилистика. Любое языковое выражение как индивидуальное духовное творчество. Язык вообще или диалект вообще – лишь условная абстракция. Выдвижение понятия индивидуального стиля, изучение языка писателей – заслуга школы Фосслера. Итальянская школа неолингвистики, или ареальной лингвистики. Попытка соединить принципы историзма с мыслями Гумбольдта о языке как духовной деятельности, идеями Б. Кроче и К. Фосслера о творческом характере языка и художественном творчестве как движущей силе языковых изменений, с тезисом Гуго Шухардта о географическом выравнивании и смешении языков, а также с теорией «волн» И. Шмидта. Отрицание единого этнического языка. Гипертрофирование идеи о смешении языков.</p>			2					
3.							4	
<b>8. Структурализм. Основные школы структурализма. Н.С. Трубецкой и Р.О. Якобсон – выдающиеся представители ПФШ.</b>								

<p>1. Структурализм – крупнейшее направление в языкознании XX-го века, выражение общей тенденции мышления. Соссюрианская революция как отправной пункт становления структурализма в лингвистике. История термина. История вычленения трех основных школ структурализма. Принципы, объединяющие самостоятельные школы в рамках единого ведущего лингвистического направления XX в. Основные аспекты их дифференциации. Периодизация структурализма. Плодотворные связи между теоретиками структурализма в лингвистике с основоположниками структурализма в литературоведении. Русская формальная школа, в том числе ОПОЯЗ. Структурализм и современная парадигма языкознания.</p>	<p>2</p>							
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--	--	--	--	--	--	--

<p>2. Основные школы структурализма. Универсальное и специфическое в каждой школе. Принципы и приёмы структурального метода.</p> <p>Глоссематика, или датский, или копенгагенский структурализм. Глава школы Л. Ельмслев – самый радикальный последователь идей Соссюра. Основной труд – «Прологомены к теории языка» – своеобразная «алгебра языка», демонстрирующая высочайший уровень абстракции. Её задача – выявить закономерности, отвечающие любому языку в синхронии и диахронии, любому уровню и любому явлению любого естественного языка. Ориентация на изоляционизм. Логичность построения, чёткие формулировки. Понятия плана выражения и плана содержания; единицы, знаки и фигуры. Оценки школы.</p> <p>Американская дескриптивная лингвистика. Её автономность по отношению к европейскому структурализму. Влияние Ф. Боаса. «Язык» Л. Блумфилда. «Механицизм», или «физикализм», аналитизм, антиментализм, антиуниверсализм, асемантизм школы, особенно радикального Йельского течения. Влияние бихевиоризма. Признаки поворота от фонетики и морфологии к синтаксису; 3. Хэррис: разработка Т-метода.</p>			2					
3.							8	
<b>9. Антиструктуралистская генеративная, или Хомскианская революция. Трансформационная порождающая грамматика</b>								

<p>1. Генеративизм, или трансформационная порождающая грамматика (ТПГ, или ТГГ). Кризис структурной лингвистики в 50-е годы как кризис метода. Зачатки нового подхода к языку (З. Харрис, Т-метод). Путь Н. Хомского от дескриптивизма к антиструктурализму. «Синтаксические структуры» (1957) Хомского как исходная точка появления генеративизма. Новизна работы: выдвижение на первый план синтаксиса. Становление и бурное развитие ТПГ («Хомскианская революция») как «парадигма разрыва». Пять основных отличительных черт парадигмы знания в учении Н. Хомского. «Аспекты теории синтаксиса» (1965) и «Язык и мышление» (1968) как новый этап его концепции. Понятия «компетенции» и «употребления». Понятия «глубинных» и «поверхностных» структур, и семантизация синтаксической концепции. «Реабилитация» Грамматики Пор-Рояль. Интерпретация языковой способности как некоего аналога компьютерного устройства. Возвращение к обоснованию биологической основы языка. Трансформационный компонент, преобразующий глубинную структуру в поверхностные. Основные отличия порождающей грамматики от структурной. Всеобщее признание ТПГ, несмотря на мощную критику. Признание заслуг Н. Хомского и силы его влияния на лингвистику.</p>	2							
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--

<p>2. Пражская функциональная школа. История создания, основоположники и представители. Максимальная открытость ПФШ по отношению к другим направлениям, школам, экстралингвистическим факторам. Два источника методологии: Соссюр (системно-структурный принцип организации языка /речи) и Бодуэн де Куртенэ (функционализм). Богатейший арсенал идей, разработок, открытий.</p> <p>8.3. Н.С. Трубецкой и Р.О. Якобсон – выдающиеся представители ПФШ. 8.3.1. Жизненный и творческий путь Н.С. Трубецкого. Знакомство во время стажировки в Лейпциге с ведущими лингвистами Европы и Америки. В результате разочарование в методологии фортунаговской школы, в методе лингвистической реконструкции. Драматический период с начала революции. Утрата работ по фонетике и морфологии славянского праязыка (их высочайшая оценка В.Н. Топоровым, 1993). Эмиграция. Работы по проблемам евразийства, обоснование понятия языкового союза. Последний период жизни и творчества – Австрия, кафедра славистики в Венском университете. Многообразие научных интересов. Непреходящая ценность работ в области фонологии, морфонологии, системности, тождества и различий, понятия оппозиции и нейтрализации оппозиций. Эпохальный труд – «Основы фонологии», 1939. Целый ряд не менее ценных работ по проблемам метода и методологии в литературоведении. Высочайшие человеческие качества учёного и гражданина. 8.3.2. Жизненный и творческий путь Р.О. Якобсона. МГУ, дружба с будущими светилами отечественной науки и литературы. ОПОЯЗ. С 1920 г. – эмиграция. Основание Пражского лингвистического кружка, подготовка с Н.С. Трубецким и С. Карцевским знаменитых Тезисов. Знакомство и сотрудничество с величайшими учёными эпохи и сотрудничество с величайшими учёными эпохи по вопросам детского языка, афазии, фонологии, стихосложения, семиотики, методологии языкознания. Заслужил признания «мотора языкознания XX в.». Разработка вместе с Н.С. Трубецким, позднее с М.</p>	19		2					
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	--	---	--	--	--	--	--

3.							4	
<b>10. Вклад отечественных ученых в общую теоретическую лингвистику. Московская и Казанская лингвистические школы.</b>								
1. Антиструктуралистская генеративная, или Хомскианская революция. Трансформационная порождающая грамматика (ТПГ/ ТГГ). Интер-претация и оценка трудов Хомского. Дальнейшее развитие т совершенство-вание его идей в современной порождающей семантике – современной генеративной теории. Когнитивная грамматика Р.У. Лангаккера как попытка дальнейшего синтеза грамматических концепций. Эволюция метода в творчестве Н. Хомского: от дистрибутивной методики и метода НС к ставшему методологической основой трансформационному методу. Принципы употребления и типы трансформаций.			2					
2. Вклад отечественных ученых в общую теоретическую лингвистику. Казанская лингвистическая школа: И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.В. Крушевский, В.А. Богородицкий. Московская лингвистическая школа: Ф.Ф. Фортунатов, А.А.Шахматов, В.К. Поржезинский, Н.Н. Дурново, Д.Н. Ушаков, М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский, Г.О. Винокур Н.Ф. Яковлев. Московская фонологическая школа: Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов, А.А. Реформатский, В.Н. Сидоров, А.М. Сухотин. Петербургская лингвистическая школа: Бодуэн де Куртенэ, Л.В. Щерба, Е.Д. Поливанов, В.В. Виноградов. Учение о фонеме Ленинградской (Петербургской) фонологической школы.			2					
3.							16	
<b>11. Обзор достижений языкознания конца XX – начала XXI в.</b>								

<p>1. Обзор достижений языкознания конца XX – начала XXI в. XX век – век теории. Универсализм, ментализм, функционализм, семантико-, тексто-, антропоцентризм языкознания эпохи. Переход от лингвистики языка сосюрковского толка к лингвистике речи, исследованию речевой деятельности. Семантический бум 60-70 гг. Понятия языковой и ком-муникативной компетенции. Формирование прагмалингвистики – знаменательная веха в становлении современной парадигмы. Влияние философии. От ТРА к теории р.ж. Становление лингвистики текста. Лингвосинергетический подход к языку и тексту как самоорганизующихся систем. Текст versus дискурс. Коммуникативистика. Становление когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лингвозкологии.</p>	2							
2.							4	
Всего	18		18				72	

## **4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **4.1 Печатные и электронные издания:**

1. Бернацкая А. А. История лингвистических учений: учеб.-метод. пособие [для студентов напр. 032700.62 "Филология"] (Красноярск: СФУ).
2. Бернацкая А. А. История лингвистических учений: учеб.-метод. пособие [для самостоят. работы для студентов напр. 031000.62 «Филология»] (Красноярск: СФУ).
3. Боронникова Н. В., Левицкий Ю. А. История лингвистических учений: [учебное пособие] (Москва: Директ-Медиа).
4. Шулежкова С. Г. История лингвистических учений: учебное пособие для студентов по специальностям "Филология", "Иностранный язык", "Лингвистика и межкультурная коммуникация" (Москва: Флинта).
5. Березин Ф. М. История лингвистических учений: учебник для филологических специальностей вузов: допущено Министерством высшего и среднего специального образования СССР (Москва: Высшая школа).

### **4.2 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства (программное обеспечение, на которое университет имеет лицензию, а также свободно распространяемое программное обеспечение):**

1. 9.1.1 Электронно-библиотечная система научной библиотеки СФУ, программа Microsoft PowerPoint для обеспечения показа презентаций.

### **4.3 Интернет-ресурсы, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы:**

1. 9.2.1 Каждый обучающийся по данной дисциплине обеспечивается:
2. 9.2.2 – доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по изучаемой дисциплине и сформированной по согласованию с правообладателями учебной и учебно-методической литературы (доступ обеспечен из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет);
3. 9.2.3 – доступом к библиотечному фонду, укомплектованному электронными изданиями основной учебной литературы, изданными за последние пять лет, из расчета не менее 50 экземпляров на 100 обучающихся и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся;
4. 9.2.4 – доступом к современным профессиональным базам данных, информационным, справочным и поисковым системам (условие доступа – авторизация по IP-адресам СФУ). С каждым поставщиком от имени Сибирского федерального университета подписано Лицензионное соглашение, в рамках которого регламентируются условия использования электронных ресурсов.

## **5 Фонд оценочных средств**

Оценочные средства находятся в приложении к рабочим программам дисциплин.

## **6 Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

10.1 Лекции по дисциплине проводятся в учебных аудиториях, оснащенных набором демонстрационного оборудования: компьютером с доступом в сеть Интернет и электронную информационно-образовательную среду СФУ, проектором, электронной доской, специализированной мебелью. Учебники и учебные пособия, дополнительная литература укомплектована в количестве, требуемом ФГОС ВО.